Годъ III-й. 13-го ІЮЛЯ 1903 года. Годъ III-й.

ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Купеческая ул. Соборный домъ. Годовая цѣна 5 рублей.

№ 27—28.

ОТЪ ГРОДНЕНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

объявляется, что постоянные церковно-пѣвческіе курсы съ 1 августа сего года переносятся изъ г. Гродны въ м. Дятлово, Слонимскаго уѣзда (жел.-дор. ст. Новоельня Полѣсской жел. дор.).

На курсы могутъ быть приняты безъ экзамена по свидѣтельствамъ: не окончившіе курса духовныхъ семинарій, окончившіе курсъ духовныхъ училищъ, церковно-учительскихъ и второклассныхъ школъ и учительскихъ семинарій; не получившіе же образованія въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ могутъ быть приняты на курсы по экзамену изъ полнаго курса двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Въ составъ курсовъ могутъ быть приняты только обладающіе правильнымъ голосомъ и музыкальнымъ слухомъ.

Желающіе поступить въ число слушателей пѣвческихъ курсовъ должны подать до 15 августа сего года прошенія на имя завѣдующаго пѣвческими курсами, настоятеля Дятловской церкви, священника о. Сергія Дорошевскаго (почт. отд. Дятлово, Слонимскаго уѣзда). Къ прошеніямъ должны быть приложены слѣдующіе документы: а) метрическая выпись о рожденіи, б) документъ объ образованіи, в) удостовѣреніе мѣстнаго священника о благоповеденіи и доброй христіанской настроенности и г) если желающій поступить на курсы проходилъ ранѣе какую-либо службу, то удостовѣреніе объ этой службѣ отъ прежняго начальства.

Учебныя занятія на курсахъ начнутся 20 августа с. г., а пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ составъ новаго курса будутъ произведены 16—20 августа.

На курсы будутъ приняты 10 человѣкъ на казенное содержаніе и до 10 человѣкъ съ платою въ годъ по 35 р. за пищевое довольствіе. Какъ казеннокоштные, такъ и своекоштные слушатели курсовъ должны имѣть собственные скрипки, а также одежду, обувь и постель.

Отъ Правленія Жировицкаго духовнаго училища.

Правленіе Жировицкаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія, что повѣрочныя испытанія для желающихъ поступить въ семъ году въ I-й классъ Литовской духовной семинаріи назначены по катихизису и объясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ, по русскому съ церковно-славянскимъ яз. (устный и письменный—диктовка) и ариѳметикѣ и начнутся съ 26 августа.

ОТДѢЛЪ I ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Св. Правительствующаго Сѵнода.

Опредѣленіемъ Св. Прав. Сѵнода (указъ отъ 4 іюля сего года за № 5988) епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Гродненскій епархіи, священникъ Іоаннъ **Корчинскій** за отлично-усердную и полезную дѣятельность его на пользу церковно-школьнаго дѣла, по ходатайству Его Преосвященства, *награжденъ саномъ протоіерея.*

Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 25-го іюня за № 2096, настоятель Супрасльскаго монастыря, архимандритъ **Николай уволенъ**, согласно прошенію, отъ должности благочиннаго монастырей Гродненской епархіи. И. д. благочиннаго монастырей **назначенъ** и. д. намѣстника Гродненскаго Борисо-Глѣбскаго монастыря іеромонахъ **Досиѳей**.

— Отъ 29 іюня за № 2149, священническое мѣсто при Клещельской церкви, Бѣльскаго уѣзда, **предоставлено** учителю Потокской второклассной школы Алексѣю **Ральцевичу**.

Кража изъ церкви. Въ ночь съ 18 на 19 іюня сего года неизвѣстными злоумышленниками, посредствомъ взлома дверей, изъ Хорошевичской церкви, Волковыскаго у., похищено изъ шести стѣнныхъ кружекъ отъ 25 до 30 к.

Вакантныя мѣста.

Псаломщиковъ: въ с. Вѣжномъ, Пружанскаго у. (3) и въ с. Матвѣевичахъ, того же уѣзда (3).

Къ свѣдѣнію и исполненію духовныхъ учрежденій и духовенства Гродненской епархіи.

Гродненская Духовная Консисторія поставляетъ въ извѣстность братство, монастыри и причты церквей Гродненской епархіи, коимъ причитается пособіе изъ казны взамѣнъ 5% налога, взимаемаго съ доходовъ отъ капиталовъ, принадлежавшихъ симъ учрежденіямъ къ 1-му іюля 1885 г., что Консисторіей сдѣлано сношеніе съ Казенною Палатою о разассигнованіи сего пособія, отпущеннаго на 1903 г., на подлежащія Казначейства, и что симъ учрежденіямъ слѣдуетъ озаботиться полученіемъ сего пособія въ порядкѣ (по полугодіямъ) полученія таковаго же въ прошломъ году, руководствуясь при этомъ разъясненіями, изложенными въ циркулярныхъ указахъ Литовской Консисторіи отъ 26 ноября 1892 г. и 6 іюня 1895 г.

Изъ журнальныхъ постановленій Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, состоявшихся въ апрѣлѣ—іюнѣ мѣсяцахъ сего 1903 года за № 8—12, утвержденныхъ архипастырскими резолюціями за №№ 1457, 1813, 1816, 2118 и 2151.

1. Преподано архипастырское благословеніе почетному попечителю церковныхъ школъ Сокольскаго уѣзда А. А. Ященко за его щедрую новую жертву въ 1000 р., на постройку зданія для церковно-приходской школы въ дер. Хилимонахъ.

2. Утвержденъ въ должности предсѣдателя Пружанскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникъ Пружанской св. Пречистенской церкви о. Василій Жуковскій.

3. Утверждены попечителями церковныхъ школъ: Брестской братской двухклассной женской церковно-приходской школы— К. К. Горѣловъ и всѣхъ школъ, находящихся въ районѣ Мотыкальской волости Брестскаго уѣзда—волостной писарь И. А. Виноградовъ.

4. Утвержденъ казначеемъ Пружанскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта уѣздный казначей Н. О. Влостовскій.

5. Утвержденъ членомъ ревизіонныхъ комиссій для провѣрки денежныхъ книгъ и суммъ уѣздныхъ отдѣленій: Пружанскаго—священникъ Николай Недѣльскій, стат. сов. Михаилъ Мояковскій, кол. асс. Арсеній Арефьевъ и кандидатъ—уѣздный врачъ Николай Хундадзе; Брестскаго—протоіерей Іоаннъ Григоровичъ, священникъ Даніилъ Лихачевскій и уѣздный исправникъ Н. Н. Ельчинъ; Бѣлостокскаго—протоіерей Павелъ Зелинскій, священникъ Василій Чулковъ и кол. асс. В. П. Ивановъ и Бѣльскаго—протоіерей Григорій Пѣшкевичъ, священникъ Николай Боровскій и священникъ Андрей Ярушевичъ.

6. Разрѣшено Совѣту Дятловской второклассной школы совершить лѣтомъ сего года со всѣми учениками школы паломничество въ м. Жировицы, а завѣдующему Тростяницкой церковно-учительской школой разрѣшено въ одинъ изъ дней сего іюля мѣсяца устроить для собравшихся на курсы пчеловодства и садоводства учителей церковныхъ школъ прогулку въ промышленный садъ А. Каневскаго (въ 13 верстахъ отъ с. Тростяницы), для подробнаго осмотра его и ознакомленія съ веденіемъ въ немъ дѣла.

7. Рекомендовано Бѣльскому уѣздному отдѣленію предложить о.о. завѣдующимъ тѣхъ церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ нѣтъ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, а равно митрополита Іосифа (Сѣмашко) и графа М. Н. Муравьева, пріобрѣсти означенные портреты въ школѣ путемъ сбора на сей предметъ добровольныхъ пожертвованій или установленіи платы за право ученія съ каждаго ученика.

8. Рѣшено перенести съ 1 августа сего года постоянные церковно-пѣвческіе курсы изъ гор. Гродны въ м. Дятлово, Слонимскаго уѣзда, и на содержаніе сихъ курсовъ въ м. Дятловѣ по 31 декабря сего года отпущено 586 р. 67 к., а именно: на жалованье завѣдующему курсами 125 руб., тоже учителю-инспектору курсовъ 250 р., на содержаніе 10 курсистовъ по 3 р. 50 к. въ мѣсяцъ съ 20 августа 151 руб. 67 коп. и на отопленіе и другіе расходы 60 руб.

9. Рѣшено на открываемыхъ съ 1 сентября сего года при Тороканской второклассной школѣ сельско-хозяйственныхъ постоянныхъ курсахъ вести полеводство садоводство, пчеловодство и молочное хозяйство. Курсъ сельскаго хозяйства будетъ введенъ въ программу второклассныхъ школъ и всѣ ученики второклассныхъ школъ будутъ вести по особому расписанію, какъ теоритическія, такъ и практическія занятія по сельскому хозяйству. Къ слушанію сельско-хозяйственныхъ курсовъ въ с. Торокани, кромѣ учениковъ второклассныхъ школъ, могутъ быть допускаемы и вольнослушатели, изъ окончившихъ курсъ церковно-приходскихъ и министерскихъ школъ.

10. Рѣшено организовать въ семъ году съ 31 августа по 21 сентября краткосрочные педагогическіе курсы для 300 учителей церковныхъ школъ Гродненской Епархіи въ девяти слѣдующихъ пунктахъ: въ г. Гроднѣ при Муравьевской церковно-приходской школѣ на 40 человѣкъ, при Кузницкой женской церковно-приходской школѣ Сокольскаго уѣзда на 25 человѣкъ и при второклассныхъ школахъ: Потокской Бѣлостокскаго уѣзда на 25 человѣкъ, Дрогичинской Бѣльскаго уѣзда на 35 человѣкъ, Раснянской Брестскаго уѣзда на 35 чел., Тороканской Кобринскаго уѣзда на 35 чел., Пружанской въ г. Пружанахъ на 30 чел., Яловской Волковыскаго уѣзда на 30 человѣкъ и Дятловской Слонимскаго уѣзда на 45 чел. На расходы по устройству сихъ курсовъ Училищнымъ Совѣтомъ при св. Сунодѣ ассигновано 3690 р., каковые деньги распредѣлены слѣдующимъ образомъ: а) 9 завѣдующимъ курсами уѣзднымъ наблюдателямъ и имъ же за преподаваніе общей дидактики по 50 р.—450 руб.; б) 9 преподавателямъ методики Закона Божія по 20 р.—180 руб., в) 18 преподавателямъ методики русскаго, церковно-славянскаго языковъ, чистописанія, ариѳметики и русской исторіи по 25 р.—450 руб.; г) 9 преподава-

телямъ пѣнія по 25 р.—225 руб.; д) 9 учителямъ образцовыхъ школъ по 15 р—135 руб.; д) 9 лекторамъ гигіенъ по 15 р—135 руб., е) въ 9 пунктахъ на пріобрѣтеніе письменнымъ принадлежностей по 4 р.—36 р.; ж) въ 9 пунктахъ на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій по 15 р.—135 руб.; з) на путевые и другіе расходы Епархіальному наблюдателю, принявшему на себя организацію и общее наблюденіе за курсами 144 руб. и и) на пищевое довольствіе и путевые расходы 300 учителей-курсистовъ по 6 руб. каждому 1800 руб.

11. Разрѣшено открыть съ 1 сентября сего года новую женскую церковно-приходскую школу въ с. Черняхъ Брестскаго уѣзда. Березская двухклассная желѣзнодорожная церковно-приходская школа переименована въ „Погодинскую" школу.

12. Разрѣшено пріобрѣсти готовыя дома для церковно-приходскихъ школъ: Островской Бѣлостокскаго уѣзда - каменный домъ (15×12 арш.) съ плацемъ въ 200 кв. саж. за 950 руб.; Ярутичской Слонимскаго уѣзда - деревянный домъ на сносъ за 400 руб. (на переноску и ремонтъ сего дома ассигновано 552 руб. 30 к.) и Корытницкой того-же уѣзда — деревянный домъ ($24^1/_2 \times 9 \times 3^1/_2$ арш.) на сносъ за 450 руб. (на переноску и ремонтъ сего дома предположено отпустить 559 руб. 80 коп.

13) Отпущены денежныя средства на постройку новыхъ зданій для церковно-приходскихъ школъ: въ с. Каменъ-Шляхетскомъ Кобринскаго уѣзда Учил. Совѣтомъ при Свят. Сvнодѣ 600 руб. и Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 204 р. 13 коп. дополн. въ 200 руб., пожертв землевл. И. П. Петровымъ; въ с. Плескахъ Бѣльскаго уѣзда - 312 руб., въ дополненіе къ отпущеннымъ ранѣе 188 руб.; въ деревняхъ Старовлянахъ, Кустинцахъ, Бакунахъ и Долгосельцахъ Сокольскаго уѣзда—1000 р., на первоначальные расходы (остальная сумма 3233 руб. 60 коп. будетъ отпущена въ 1904 г.); въ с. Говѣйновичахъ и въ дер. Добромъ Бору Слонимскаго уѣзда—1000 р. (остальная сумма 3600 будетъ отпущена въ 1904 году); въ гор. Кобринѣ—2888 руб. (изъ суммъ Училищнаго Совѣта при св. Сvнодѣ, въ дополненіе къ 3000 р., отпущеннымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ); въ дер. Ремушевцахъ Гродненскаго уѣзда—1207 руб. 60 к., въ Іодичахъ того-же уѣзда—854 руб. 30 коп. и Стародворцахъ Волковыскаго уѣзда—981 руб. 90 коп. (на всѣ три школы изъ суммъ Училищнаго Совѣта при св. Сvнодѣ); въ с. Сокольскаго уѣзда—600 р., въ дополненіе къ отпущеннымъ ранѣе 2000 руб. (остальныя деньги 981 руб. 10 коп. будутъ отпущены въ 1904 г.); въ с. Студянкѣ Сокольскаго уѣзда—1000 руб. въ дополненіе къ пожертвованнымъ А. А. Ященко 500 руб. и отпущеннымъ ранѣе Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 1500 р. (остальныя деньги 3377 р. 96 к. будутъ отпущены въ 1904 г.), въ с. Хилимонахъ Сокольскаго у.—500 р., въ дополненіе къ пожертвованнымъ А. А. Ященко 1000 р. и ассигнованнымъ ранѣе Совѣтомъ 247 руб. (остальныя деньги 1373 р. 60 к. будутъ отпущены въ 1904 году); въ дер. Коваляхъ и Семеренкахъ Гродненскаго уѣзда—500 р., въ дополненіе къ отпущеннымъ ранѣе 1000 р.; въ дер. Угринѣ Слонимскаго уѣзда—500 руб. (остальныя деньги 1298 р. 86 к. будутъ отпущены въ 1904 году); въ дер. Закросницѣ Кобринскаго уѣзда—300 р. (смѣта составлена на 1543 руб. 57 коп.; остальныя деньги, по исправлен. архитекторомъ смѣты будутъ отпущены въ 1904 году); въ дер. Новоселкахъ Брестскаго уѣзда—300 руб. (остальныя деньги 291 р. 17 к. по первонач. смѣтѣ и 371 р. 62 к., если архитекторъ не уменьшитъ послѣдн. смѣту будутъ отпущены въ 1904 году); въ г. Слонимѣ 500 р., въ дополненіе къ ранѣе отпущеннымъ 1000 р.; въ дер. Личатахъ Кобринскаго уѣзда—644 руб. 42 к., въ дополненіе къ отпущеннымъ уже 899 р. 15 к. если смѣта архитекторомъ не будетъ уменьшена) и въ г. Гроднѣ на Занѣманскомъ Форштадтѣ 610 р. 60 коп. въ дополненіе къ ранѣе отпущеннымъ 4238 р. 2 к.

14. Ассигновано 115 р. на покупку земли мѣрою 0,25 десят. для Студянковской церковно-приходской школы Сокольскаго уѣзда.

15. Отпущены денежныя средства на ремонтъ зданій церковныхъ школъ: Дятловской второклассной церковно-приходской школѣ—4356 руб. 12 коп., изъ суммъ Училищнаго Совѣта при свят. Сvнодѣ; Яловской второклассной церковно-приходской школѣ 365 руб. тоже изъ суммъ Сvнода; Тростяницкой церковно-учительской школѣ—115 р.; Киселевецкой школѣ Кобринскаго уѣзда 42 р. и Тетеревской Гродненскаго уѣзда 27 руб. 95 коп.

16. Отпущены денежныя средства на пріобрѣтеніе мебели для церковно-приходскихъ школъ: Яловской второкласной 150 руб., изъ суммъ Училищнаго Совѣта при св. Сvнодѣ; Бродокской одноклассной Бѣлостокскаго у. 56 р. 90 к. и Поддѣсецкой Брестскаго уѣзда 127 р.

17. Отпущены деньги для уплаты за помѣщенія, занимаемыя церковно-приходскими школами: Пацевичской Волковыскаго уѣзда—30 р., Васильковской Сокольскаго уѣзда (квартира учительн.—22 р. 50 к., Орховской и Дуричской Брестскаго уѣзда—60 р., Ровковской (10 р.) Баратынской (10 р.) школѣ грамоты и Новодворской (20 р.) церковно-приходской Сокольскаго уѣзда.

18. Отпущены деньги на хозяйственные расходы по Гродненской церковно-приходской на Іерусалимской улицѣ школѣ (70 р.) и на отопленіе зданія Альбертинской церковно-приходской школы Слонимскаго уѣзда (24 р.).

19. Отпущено Училищнымъ Совѣтомъ при св. Сvнодѣ 145 р. 87 к. на покупку для Тростяницкой церковно-учительской школы химическихъ матеріаловъ и приборовъ для лабораторіи и изображеній «Птицъ Европы» въ краскахъ, изданіе Девріена.

20. Отпущено Училищнымъ Совѣтомъ при св. Сvнодѣ 100 руб. на веденіе столярнаго ремесла при Пружанской второклассной церковно-приходской школѣ.

21. Выписано на кружечныя суммы Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 7 экз. «Гродненскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» для семи безприходныхъ уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ.

22. Ассигновано 161 р. 2 к. на переплетъ 2013 экз. книгъ, имѣющихся въ Сокольскомъ уѣздномъ отдѣленіи и возвращено 75 к. Пружанскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ израсходованные симъ отдѣленіемъ при полученіи книгъ.

23. Выданы единовременныя пособія на леченіе учащимъ въ церковныхъ школахъ: Здитовской Кобринскаго уѣзда Даміану Курашу 50 руб., б. учителю школъ грамоты Волковыскаго уѣзда Георгію Коту 100 руб., учителю Валилской церковно-приходской школы Бѣлостокскаго уѣзда Василію Мелешко 100 руб.,—изъ суммъ Училищнаго Совѣта при св. Сvнодѣ; учительницѣ рукодѣлія Погодинской двухклассной школы Аннѣ Рулькевичъ 50 руб., учит. Ясеновской школы грамоты Брестскаго уѣзда Василію Боневичу—15 руб., учит. Угрын-

ской церковно-приходской школы Слонимскаго уѣзда Анатолію Касперскому 25 руб., учителю Клепачской церковно-приходской школы Волковыскаго уѣзда Никифору Воронецкому и учителю Тривѣжской церковно-приходской школы Бѣльскаго уѣзда Андрею Керсновскому 25 руб. изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

24. Отпущено въ единовременное пособіе учителямъ школъ грамоты Сокольскаго уѣзда 134 руб.

25. Предложено Волковыскому уѣздному отдѣленію внести въ уѣздное казначейство 100 руб., полученные въ 1898 г. на постройку школьнаго зданія въ дер. Горной, для зачисленія ихъ въ рессурсы казны, такъ какъ постройка сія несостоялась.

Разрядный списокъ учениковъ Жировицкаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ мѣсяцахъ маѣ и іюнѣ 1903 года и утвержденный Его Преосвященствомъ.

IV КЛАССЪ.

Удостоиваются свидѣтельствъ объ окончаніи полнаго училищнаго курса.

Разрядъ I-й. 1) Шпаковскій Владиміръ, Крейдичъ Николай, Поліанчикъ Константинъ, Померанцевъ Арсеній, 5) Павловичъ Андрей.

Разрядъ II. Виноградовъ Борисъ, Гумилевскій Петръ, Кульчицкій Стефанъ, Анкирскій Александръ, 10) Савицкій Иванъ, Григоровичъ Сергѣй, Дружиловскій Анатолій, Ниціевскій Владиміръ, Игнатовичъ Леонидъ, 15) Балабушевичъ Евгеній, Ярушевичъ Евгеній, Ковалевскій Сергѣй, Балабушевичъ Петръ, Тарановичъ Христофоръ, 20) Филипповичъ Павелъ, Ливановъ Аркадій, Дешковскій Николай, Проневскій Александръ, Середа Владиміръ, 25) Русецкій Всеволодъ, Ленчевскій Александръ.

Внѣ разрядовъ. Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни: Балландовичъ Константинъ, Сачко Анатолій, Теодоровичъ Михаилъ, 30) Трусевичъ Николай.

III КЛАССЪ.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ I. 1) Мандзикъ Николай, Окуневъ Николай, Констенчикъ Викторъ.

Разрядъ II. Теляковскій Алексѣй, 5) Курилловичъ Борисъ, Демьяновичъ Александръ, Некрасовъ Димитрій, Касперскій Николай, Дружиловскій Леонидъ, 10) Констенчикъ Викторъ, Пискановскій Иванъ, Будиловичъ Николай. Кольнеръ Василій, Курилло Михаилъ, 15) Малашко Θеодоръ, Ковалевскій Никаноръ, Кульчицкій Алексѣй, Кульчицкій Нилъ, Моисеевъ Борисъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: 20) Крейдичъ Георгій—по диктовкѣ, Штейнгофъ Евгеній—по русскому съ церковно-славянскимъ яз., Веселовскій Владиміръ—по русскому съ церковно-славянскимъ яз., Иванюковичъ Стефанъ—по диктовкѣ.

Разрядъ III. Будиловичъ Димитрій—по русскому съ церковно-славянскимъ и латинскому яз., 25) Померанцевъ Нилъ—по русскому съ церковно-славянскимъ и латинскому яз., Кульчицкій Иванъ—по латинскому и греческому яз. и диктовкѣ. Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Теляковскій Василій, Грудзинскій Алексѣй, Ясинскій Сергѣй, 30) Собисевичъ Михаилъ, Василевскій Владиміръ.

Внѣ разрядовъ. Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни: Андрушкевичъ Константинъ, Голенкевичъ Θеодоръ, Станкевичъ Викторъ, 35) Хлѣбцевичъ Николай, Чабовскій Павелъ. Допускается къ экзамену послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ 37) Юзвюкъ Вячеславъ.

II КЛАССЪ.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ I. 1) Закандыринъ Николай, Померанцевъ Николай, Котовичъ Владиміръ, Теодоровичъ Михаилъ, 5) Назаревскій Владиміръ, Волковскій Николай, Петропавловскій Леонтій, Петровъ Петръ.

Разрядъ II. Пигальскій Михаилъ, 10) Остовскій Θеодоръ, Синевъ Сергѣй, Ясинскій Михаилъ, Смирновъ Петръ, Малашко Михаилъ, 15) Качановскій Осипъ, Самойликъ Алексѣй, Дружиловскій Алексѣй, Красниковъ Валентинъ, Любимовъ Гавріилъ, 20) Балабушевичъ Евгеній. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Кудасовъ Владиміръ—по диктовкѣ, Троцевичъ Александръ—по русскому съ церковно-славянскимъ яз., Собисевичъ Евгеній—по диктовкѣ, Вакуличъ Павелъ—по русскому съ церковно-славянскимъ яз., 25) Имшенникъ Алексѣй—по диктовкѣ, Гришковскій Борисъ—по диктовкѣ, Драгунъ Василій—по церковному пѣнію, Вечерко Вячеславъ—по латинскому яз., Недвѣдскій Сергѣй—по ариθметикѣ.

Разрядъ III. 30) Желѣзняковичъ Матѳей—по русскому съ церковно-славянскимъ яз. и церковному пѣнію, Фирасевичъ Николай—по ариθметикѣ и диктовкѣ, Пилинкевичъ Леонидъ—по русскому съ церковно-славянскимъ и латинскимъ яз. Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Виноградовъ Викторъ, Макаревичъ Николай.

Внѣ разрядовъ: Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ: 35) Бычковъ Николай, Гомолицкій Николай.

I КЛАССЪ.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ I. 1) Жуковичъ Николай, Демьяновичъ Владиміръ, Новицкій Владиміръ, Савицкій Константинъ, 5) Сосновскій Иванъ, Чабовскій Константинъ, Дегожскій Николай, Пилиховскій Николай, Дружиловскій Димитрій.

Разрядъ II. 10) Паевскій Θеодоръ, Соколовскій Николай, Балландовичъ Θеодосій, Балландовичъ Матѳей, Недзвѣдскій Николай, 15) Каченовскій Павелъ, Ержиковскій Леонидъ, Зенковичъ Θома, Красниковъ Александръ, Протасевичъ Платонъ, 20) Иллюкевичъ Михаилъ, Габецъ Григорій, Гомолицкій Василій, Самойловичъ Сергѣй, Сачко Димитрій, 25) Клочковскій Константинъ, Каченовскій Алексѣй, Кульчицкій Анатолій, Бендовскій Владиміръ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Осѣченскій Владиміръ—по диктовкѣ, 30) Орловъ Іаковъ—по диктовкѣ, Андрушевичъ Петръ—по Священной исторіи, Ясинскій Владиміръ—по ариθметикѣ, Ясинскій Александръ—по ариθметикѣ.

Разрядъ III. Турчинскій Павелъ—по русскому съ церковно-славянскимъ яз. и диктовкѣ, 35) Ширинскій Николай—по русскому съ церковно-славянскимъ яз. и ариθметикѣ. Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Курилло Николай, Лотоцкій Романъ, Кор-

натовскій Леонидъ. Увольняется изъ училища по малоуспѣшности Анацкевичъ Александръ.

Внѣ разрядовъ. Допускается къ экзамену послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ 40) Балабушевичъ Александръ.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ 1 классъ.

Разрядъ I. 1) Кульчицкій Александръ, Демьяновичъ Василій, Мирковичъ Михаилъ, Верпулевскій Владиміръ, 5) Балабушевичъ Θеофанъ.

Разрядъ II. Паевскій Николай, Павловичъ Николай, Дубинскій Викторъ, Андрушевичъ Николай, 10) Гумилевскій Николай, Сѣмятковскій Николай, Вощинскій Григорій, Самойловичъ Димитрій, Протасевичъ Василій, 15) Соловьевъ Василій, Тарановичъ Александръ, Пискановскій Иванъ, Собисевичъ Александръ, Крейдичъ Сергѣй, 20) Тарановичъ Антонъ.

Разрядъ III. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Волковскій Θеодоръ—по ариθметикѣ и диктовкѣ, Василевскій Василій--по Закону Божію и ариθметикѣ. Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Покровскій Сергѣй, Грудзинскій Владиміръ, 25) Струнецъ Давидъ.

Внѣ разрядовъ. Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ: Кречетовичъ Сергѣй, 27) Павловичъ Владиміръ.

Примѣчаніе. Переэкзаменовки и экзамены для учениковъ, не державшихъ таковыхъ по болѣзни въ мѣсяцахъ маѣ и іюнѣ, назначаются въ слѣдующемъ порядкѣ: 18 августа—переэкзаменовки для учениковъ III и II классовъ, 19 августа—переэкзаменовки для учениковъ I и приготовительнаго классовъ, 20-го августа—экзаменъ для учениковъ приготовительнаго, I, II, III и IV классовъ, не державшихъ таковаго по болѣзни, 21 августа—пріемныя испытанія для поступленія въ IV, III, II и I классы; 22 августа—пріемныя испытанія для поступленія въ приготовительный классъ, 23—педагогическое собраніе, а 25—молебствіе предъ началомъ учебныхъ занятій.

ОТДѢЛЪ II НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРОНИКА.

29 іюня, въ воскресенье, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію и наканунѣ всенощное бдѣніе въ Борисо-Глѣбскомъ монастырѣ, въ сослуженіи: о. архимандрита Василія, ключаря Каѳедральнаго собора о. М. Бѣлина, священника о. П. Дедевича и іеромонаха о. Досиѳея. *Рукоположенъ во іерея* ставленникъ Георгій Спасскій.

6 іюля Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: о. архимандрита Василія, ключаря о. М. Бѣлина, священника о. П. Дедевича и іеромонаха о. Михаила. *Рукоположенъ во діакона* ставленникъ Евгеній Бекаревичъ. *Посвященъ въ стихарь* псаломщикъ Дывинской церкви Иванъ Ширинскій.

ОЧЕРКЪ
ИСТОРІИ ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНАГО ДѢЛА
въ Гродненской губерніи
въ XIX столѣтіи,

составленный по даннымъ архива Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другимъ источникамъ.

*(Продолженіе *).*

Въ 1897 году въ м. январѣ, по предложенію преосвященнаго Іосифа, состоялось постановленіе совѣта, утвержденное Архіепископомъ Іеронимомъ 24 января того-же года за № 240, объ учрежденіи при Гродненскомъ губернскомъ отдѣленіи училищнаго совѣта особой „школьной комиссіи для скорѣйшаго разрѣшенія безотложныхъ дѣлъ“. Комиссія учреждена была подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Іосифа.

Въ томъ-же 1897 году отпущено было больше средствъ на содержаніе канцелярій уѣздныхъ отдѣленій. Извѣстно, что въ началѣ на этотъ предметъ особыя средства не отпускались въ распоряженіе уѣздныхъ отдѣленій, и только съ 1893 года изъ такъ называемыхъ кружечныхъ суммъ (поступленій отъ церквей) губернское отдѣленіе совѣта отпускало въ распоряженіе уѣздныхъ отдѣленій по 50 рублей на каждое, а всего 450 руб. Въ 1896 г. отпущено уже было изъ того-же источника по 100 руб. на каждое уѣздное отдѣленіе, всего 900 руб. Въ 1897-же году $^{4}/_{17}$ іюня за № 1901 состоялось опредѣленіе Свят. Сѵнода, которымъ разрѣшалось епарх. училищн. совѣтамъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора на содержаніе канцеляріи каждаго уѣзднаго отдѣленія отпускать не свыше 200 руб.

Лѣтомъ 1897 года въ гор. Вильнѣ, при духовной семинаріи, подъ руководствомъ ректора семинаріи архимандрита Иннокентія, организованы были педагогическіе курсы для учителей церковныхъ школъ Литовской епархіи, въ томъ числѣ и Гродненской губерніи. Изъ учащихъ въ церковныхъ школахъ Гродненской губерніи явилось на курсы 52 учителя и 9 учительницъ. Курсы продолжались съ 24 іюня по 22 іюля.

Въ этотъ періодъ послѣдовало вообще значительное увеличеніе денежныхъ средствъ, поступавшихъ на содержаніе церковныхъ школъ. Какъ упомянуто уже, изъ суммъ губернскаго земскаго сбора въ трехлѣтіе 1896—1898 г. поступало по 31000 руб. ежегодно; на новое трехлѣтіе 1899—1901 г. назначено было по 46500 рублей ежегодно. Кромѣ того, начиная съ 1897 года, свят. Сѵнодъ изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ сталъ ежегодно отпускать пособіе на содержаніе церковныхъ школъ Гродненской губерніи. Такъ, св. Сѵнодомъ отпущено: въ 1897 году 13000 руб., въ 1898 г. 15000 руб. и 1899 году 8000 руб.

Число школъ церковныхъ и учащихся въ нихъ съ каждымъ годомъ замѣтно растетъ. Такъ, въ $189^{6}/_{7}$ учебномъ году въ Гродненской губерніи дѣйствовало школъ церковно-приходскихъ 84 и школъ грамоты 987, всего 1071 церковныхъ школъ. Въ нихъ обучалось: мальчиковъ 21339, дѣвочекъ 4751, изъ нихъ католиковъ: мальчиковъ 2058, дѣвочекъ 262. Успѣшно окончило курсъ ученія въ семъ году и удостоено льготныхъ свидѣтельствъ 489 человѣкъ.

*) См. Гродн. Епарх. Вѣд. № 26.

Въ 1897/8 учебномъ году было школъ церковно-приходскихъ 92, [42]) школъ грамоты 1018, всего 1110 церковныхъ школъ. Въ нихъ обучалось, мальчиковъ 21109, дѣвочекъ 4984, изъ нихъ католиковъ 2436. Успѣшно окончили курсъ ученія и удостоены свидѣтельствъ съ правомъ на льготу IV разряда по воинской повинности 518.

Въ 1898/9 году школъ церковно приходскихъ было 102, въ томъ числѣ: церковно-учительская—1, второклассныхъ—2, двухклассныхъ—1, одноклассныхъ—98, школъ грамоты 1068, всего 1170 церковныхъ школъ. Въ нихъ обучалось: мальчиковъ 24399, дѣвочекъ 6291, изъ нихъ католиковъ 2899. Удостоены свидѣтельствъ съ правомъ на льготу по воинской повинности 606.

Въ заключеніе періода 1894—1899 годовъ, необходимо сказать объ одномъ очень важномъ мѣропріятіи Гродненскаго училищнаго совѣта, имѣвшемъ цѣлію интересы учителей,—это установленіе денежныхъ прибавокъ къ жалованью учителей церковно-приходскихъ школъ по 30 рублей въ годъ чрезъ каждое прослуженное пятилѣтіе [43]).

ГЛАВА V.

Открытіе въ г. Гроднѣ самостоятельной православной епархіи. Переименованіе Гродненскаго губернскаго отдѣленія Литовскаго епарх. учил. совѣта въ Гродненскій епархіальный училищный совѣтъ. Успѣхи въ развитіи церковно-школьнаго дѣла въ 1899—1900, 1900—1901, 1901—1902 учебныхъ годахъ и увеличеніе средствъ содержанія. Открытіе кредита на назначеніе уѣздныхъ наблюдателей изъ безприходныхъ священниковъ.

23 декабря 1899 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ открытіи самостоятельной Гродненской епархіи и 23 января 1900 г. епархія торжественно была открыта. Преосвященный Іоакимъ, Епископъ Брестскій, викарій Литовской епархіи, назначенъ Епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ. Гродненское губернское отдѣленіе Литовскаго епархіальнаго учил. совѣта переименовано въ Гродненскій епархіальный училищный совѣтъ, предсѣдателемъ котораго съ 18 января 1902 г. назначенъ бывшій епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ протоіерей Валеріанъ Кургановичъ, а дѣлопроизводителемъ съ того же времени—священникъ О. Адамовичъ.

Опредѣленіемъ Св. Сунода отъ 18—30 апрѣля 1900 года епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ Гродненской губерніи назначенъ священникъ Іоаннъ Корчинскій, вступившій въ отправленіе своихъ обязанностей 30 мая того же года. По увольненіи (по прошенію) протоіерея о. Кургановича, предсѣдателемъ Гродненскаго епарх. учил. совѣта назначенъ съ 14 февраля 1901 года и утвержденъ въ сей должности указомъ Св. Сунода отъ 1 мая 1902 г. протоіерей Николай Диковскій.

Со времени открытія самостоятельной епархіи, церковно-школьное дѣло въ Гродненской губерніи начало быстро и широко развиваться, благодаря тому особому вниманію, которое оказываетъ этому дѣлу Преосвященный Іоакимъ.

Въ 1899—1900 учебномъ году въ Гродненской губерніи дѣйствовало 109 церковно-приходскихъ [44]) школъ и 1105 школъ грамоты, всего 1114 церковныхъ школъ. Въ нихъ обучалось: 25116 мальчиковъ, 6479 дѣвочекъ, въ томъ числѣ 2663 католиковъ.

Успѣшно окончило курсъ 790 м. и 109 дѣвочекъ, всего 899; мальчики удостоены свидѣтельствъ съ правомъ на льготу по воинской повинности.

Въ 1900—1901 учебномъ году школъ церковно-приходскихъ было 423, изъ нихъ: церковно-учительская—1, второклассныхъ—7, двухклассныхъ—3, одноклассныхъ—412; школъ грамоты—771, всего 1183 церковныхъ школъ. Увеличеніе числа церковно-приходскихъ школъ въ семъ году произошло отъ того, что 300 лучшихъ школъ грамоты, какъ вполнѣ уже созрѣвшихъ для этого, преобразованы были въ одноклассныя церковно-приходскія. Во всѣхъ церковныхъ школахъ обучалось: мальчиковъ—26907, дѣвочекъ—6729, всего 33636, въ томъ числѣ 3199 католиковъ. Успѣшно окончило курсъ ученія 1224.

Въ 1901—1902 учебномъ году было школъ церковно-приходскихъ 455, изъ нихъ: церковно-учительская—1, второклассныхъ—8, двухклассныхъ—6, одноклассныхъ—440; школъ грамоты—841, всего 1281 церковныхъ школъ. Въ нихъ обучалось православныхъ—33941, католиковъ—3859, всего 37800.

Въ теченіе 1900—1902 года открыто двѣ второклассныхъ церковно-учительскихъ школы: въ 1900 г.—Дятловская мужская, а въ 1901 г.—Красностокская женская. Кромѣ существовавшихъ до 1900 года *двухъ двухклассныхъ* школъ (въ г. Бѣлостокѣ и въ г. Брестѣ) вновь открыто еще три: въ г. Гроднѣ—женская, м. Семятичахъ—женская и дер. Головчицахъ, Волковыскаго у.—смѣшанная. И передана въ вѣдѣніе епархіальнаго учил. совѣта изъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія двухклассная желѣзно-дорожная школа на ст. «Береза» Московско-Брестской желѣзной дороги.

Въ числѣ одноклассныхъ школъ дѣйствуетъ 70 женскихъ.

Справедливость требуетъ упомянуть, что подъ руководствомъ епархіальнаго училищнаго совѣта уѣздныя его отдѣленія въ послѣдніе годы проявили усиленныя заботы и самую оживленную дѣятельность по развитію и улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ Гродненской губерніи. Изъ уѣздныхъ отдѣленій особенно много поработало Слонимское въ лицѣ предсѣдателя о. Владимира Кузьминскаго.

На содержаніе церковныхъ школъ Гродненской губерніи, какъ упомянуто выше, изъ суммъ губернскаго земскаго сбора на трехлѣтіе 1899—1901 г. ассигновано было по 46500 р. ежегодно; эта же сумма оставлена и на новое трехлѣтіе 1902—1904 г.

Кромѣ того изъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи Св. Сунода, въ пособіе на нужды церковныхъ школъ Гродненской губерніи отпускалось: въ 1900 г.—27000 р., въ 1901 г.—33000 р., въ 1902 г.—129000 руб.

Изъ суммъ Св. Сунода особо еще ассигновывалось ежегодно до 1 апрѣля 1902 г. по 1500 р. въ годъ на содержаніе каждой изъ второклассныхъ учительскихъ школъ, а съ 1 апрѣля 1902 г. положено отпускать по 3000 р. Также въ 1901 г. отпущено особо 25000 р. на устройство зданія второклассной школы въ Красностокѣ, около 600 р.

---

[42]) Въ томъ числѣ: церковно-учительская—1, второклассная—1, двухклассная—1, одноклассныхъ 98.

[43]) Журналъ Гродн. губерн. отдѣленія № 22, ст. 2, 4-го декабря 1898 г.

[44]) Изъ нихъ: церковноучительская—1, второклассныхъ—6, двухклассныхъ—2, одноклассныхъ—100.

на ремонтъ и меблировку второклассной школы въ Дятловѣ; въ 1902 г.—2000 р. на ремонтъ зданія второклассной школы въ Торокани и 1208 руб. на меблировку второклассной школы въ Красностокѣ. Также въ 1901 г. отпущено Св. Сѵнодомъ 1000 руб. въ награду лучшимъ учителямъ школъ грамоты. Вмѣстѣ съ увеличеніемъ денежныхъ средствъ церковныя школы съ каждымъ годомъ преуспѣваютъ въ смыслѣ благоустройства и обезпеченія учителей. Такъ, до 1 января 1901 г. окладъ жалованья учителей одноклассныхъ школъ равнялся 120 руб., а учительницамъ—144 руб.

Съ 1 января 1901 г. положено увеличить окладъ учителямъ до 150 руб., а учительницамъ - до 160 руб. Затѣмъ, съ 1 января 1902 г. установленъ нормальный окладъ жалованья учителямъ и учительницамъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ 240 руб. съ сохраненіемъ прибавки по 30 руб. за каждое прослуженное пятилѣтіе. Жалованья учителямъ и учительницамъ двуклассныхъ школъ положено по 300 р. каждому изъ 2-хъ учителей сихъ школъ, при чемъ предположено старшему учителю двуклассной школы повысить окладъ жалованья до 400 руб. Вмѣстѣ съ улучшеніемъ матеріальнаго положенія учителей, постепенно улучшается составъ ихъ. Улучшенію состава учителей много уже помогаютъ второклассныя церковныя учительскія школы, дающія, какъ показалъ уже опытъ, достаточную подготовку кандидатамъ на замѣщеніе учительскихъ должностей.

Съ 1900 г. начались выпуски учениковъ, окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ. Такъ, въ 1900 г. окончило курсъ Дрогичинской второкл. школы 15 человѣкъ, въ 1901 г. Дрогичинской и Раснянской—32 человѣка, въ 1902 г.—Дрогичинской, Раснянской, Потокской, Яловской, Тороканской и Пружанской 82 человѣка. Всѣ они состоятъ или назначены учителями церковно-приходскихъ школъ, при чемъ почти всѣ окончившіе въ 1900 и въ 1902 г. пріобрѣли по особому испытанію званіе учителя церковно-приходской школы.

Въ 1900 г. обращено особое вниманіе на церковно-учительскую Тростяницкую школу съ цѣлью поставить ее такъ, чтобы она возможно лучше и выше выполняла свое назначеніе. Посему руководство этой школой съ августа 1900 г. поручено другому лицу, именно священнику Андрею Шпаковскому, опытному въ школьномъ дѣлѣ и ревностному церковно-школьному труженику. Съ 1 января 1902 г. увеличено жалованье тремъ учителямъ до 600 руб. каждому и учреждена должность четвертаго учителя—учителя пѣнія и музыки также съ жалованьемъ въ 600 руб. Въ томъ же 1902 г. расширенъ курсъ преподаваемыхъ предметовъ съ введеніемъ новыхъ предметовъ, какъ исторіи русской литературы, исторіи Западнаго края Россіи, при чемъ трехлѣтній курсъ ученія расширенъ въ четырехлѣтній. Классамъ усвоены названія: 1) приготовительный, 2) первый, 3) второй и 4) третій. Кромѣ того при самой же школѣ, въ урочищѣ «Ставокъ» открыта образцовая одноклассная школа; до 1902 года старшіе ученики учительской школы для практическихъ занятій посѣщали одноклассную церковно-приходскую школу въ с. Тростяницѣ.

Для повышенія педагогической подготовки учителей съ 1899 г. ежегодно устраиваются педагогическіе курсы для учителей. На организацію курсовъ ежегодно отпускается Св. Сѵнодомъ опредѣленная сумма. Такъ, въ 1900 и 1901 годахъ лѣтомъ организованы были при Жировицкомъ духовномъ училищѣ курсы для учителей церковно-приходскихъ школъ; первый разъ вызвано 98 учителей, второй—60. Въ 1900 г. на содержаніе этихъ курсовъ ассигновано было 1600 руб., а въ 1901 году—1795 р. Кромѣ того, въ 1899, 1900, 1901 годахъ, ежегодно устраивались осенніе курсы (въ м. сентябрѣ) для учителей школъ грамоты. Въ 1899 и 1900 г. на эти курсы ассигнованы были небольшія суммы въ нѣсколько сотъ рублей, а въ 1901 г.—1663 р. Осенніе курсы организованы были главнымъ образомъ при второклассныхъ школахъ, а въ Слонимскомъ уѣздѣ при Жировицкомъ духовномъ училищѣ. Въ 1902 г. сдѣланъ первый опытъ устройства осеннихъ курсовъ въ м. сентябрѣ для учителей церковно-приходскихъ школъ въ каждомъ уѣздѣ особо. Св. Сѵнодомъ на этотъ предметъ отпущено 3600 руб. Въ области внѣшняго благоустройства школъ сдѣлано много. Главное вниманіе обращено на устройство собственныхъ школьныхъ зданій; такъ только въ 1901 и 1902 годахъ устроено болѣе 60 каменныхъ и деревянныхъ школьныхъ зданій. Въ этомъ случаѣ большую услугу оказываетъ законъ 27 мая 1897 года, по которому на устройство школьныхъ зданій отпускается безплатно лѣсной матеріалъ изъ казенныхъ дачъ. Гродненское управленіе государственныхъ имуществъ въ лицѣ управляющаго г. Волковича въ высшей степени сочувственно и отзывчиво относится къ школьнымъ нуждамъ.

Въ 1901 г. въ г. Гроднѣ открыта церковно-пѣвческая школа, или постоянные церковно-пѣвческіе курсы. Курсъ двухлѣтній. На первый курсъ принято 12 молодыхъ людей. Преподаются: катихизисъ, уставъ богослуженій православной церкви, церковная исторія, церковные напѣвы, теорія пѣнія и игра на скрипкѣ. Прослушавшіе курсы предназначаются для замѣщенія должностей псаломщиковъ въ епархіи или учителей церковныхъ школъ.

Въ томъ же 1891 г. учреждены должности двухъ безмѣстныхъ учителей пѣнія, которые командируются въ приходы, гдѣ церковное пѣніе поставлено слабо, и организовываютъ тамъ церковные хоры, а въ случаѣ необходимости временно командируются въ тѣ школы, которыя по какимъ-либо причинамъ среди учебнаго года остаются безъ учителей.

Также въ 1901 г. обращено вниманіе на организацію воскресныхъ школъ для взрослыхъ по уѣзднымъ городамъ и мѣстечкамъ.

Въ 1902 г. осуществилась наконецъ и давно желанная мѣра—открытіе должностей уѣздныхъ наблюдателей *изъ безприходныхъ священниковъ*. Уѣздный наблюдатель—священникъ, неимѣющій прихода и несвязанный приходскими обязанностями, можетъ всецѣло отдаться школьному дѣлу. 12—26 іюля 1902 г. состоялось опредѣленіе Св. Сѵнода объ учрежденіи для семи уѣздовъ Гродненской губерніи: Гродненскаго, Волковыскаго, Слонимскаго, Кобринскаго, Пружанскаго, Брестскаго и Бѣльскаго должностей *безприходныхъ* уѣздныхъ наблюдателей съ жалованьемъ каждому по 1200 р. Въ двухъ уѣздахъ—Сокольскомъ и Бѣлостокскомъ, гдѣ церковныхъ школъ немного, сохранено прежнее положеніе, т. е. остались уѣздные наблюдатели изъ приходскихъ священниковъ съ жалованьемъ по 360 руб. въ годъ.

Протоіерей ***Іоаннъ Корчинскій.***

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОПЫТЪ ИСТОРІИ

ЗАМОЙСКАГО УНІАТСКАГО ПРОВИНЦІАЛЬНАГО СОБОРА.

(1720 г.).

(Продолженіе *).

Уніатская церковь вышла изъ православной западно-русской и стала какъ бы на срединѣ между этой и католической. Отъ первой, по условіямъ соединенія, она удерживаетъ все церковное устройство и обрядность, со второй же — уравнивается въ признаніи римскаго папы верховнымъ главою церкви. Повидимому, вполнѣ возможно было при признаніи главенства папы сохранить неприкосновеннымъ въ уніи весь строй церковныхъ отношеній и литургическій порядокъ восточнаго православія. Зависимость отъ Рима на первыхъ порахъ была номинальная, какъ раньше только pro nomine удерживалась зависимость отъ константинопольскаго патріарха, и, казалось, не грозила разрушеніемъ основъ всего православнаго церковно-каноническаго строя, ученія, дисциплины и обрядовъ. Но такъ было только повидимому: ультрамонтанство и славянство, римскій клерикализмъ и народная церковь не могутъ жить вмѣстѣ, но всегда останутся противниками другъ другу и необходимо должны разойтись. Трудно допустить, чтобы папы, столько хлопотавшіе объ уніи, искренно обязывались охранять въ уніи устройство и ученіе православной церкви. Папскій абсолютизмъ рѣшительно не могъ ужиться съ существовавшимъ въ западно-русской церкви распорядкомъ жизни. Достаточно обратить вниманіе на самыя условія соединенія [23]), чтобы видѣть, что въ Римѣ вовсе не сводили унію къ одному, такъ сказать, почетному признанію папы. Оговорка, сдѣланная въ томъ пунктѣ, гдѣ говорится о неприкосновенности восточнаго обряда, ясно показываетъ, что Римъ значеніе уніи поставлялъ только въ большемъ или меньшемъ приближеніи ея къ латинству. Эта оговорка гласитъ: «ваши обряды и ваши церемоніи, которыя *не нарушаютъ цѣлости вѣры католической и взаимнаго нашего единства*, дозволяетъ вамъ тоже удержать такимъ же образомъ, какъ это дозволено было флорентійскимъ соборомъ» [24]). Нельзя не видѣть, что сдѣланнымъ ограниченіемъ Римъ легально оставлялъ за собою право, когда ему вздумается, запретить неугодные ему русскіе обряды, если не какъ противные истинѣ и католической вѣрѣ, то какъ препятствующіе общенію русскихъ съ латинянами. Не иначе трактовали унію и іезуиты, какъ это можно видѣть изъ вышеприведенныхъ словъ Поссевина и изъ программы распространенія уніи, представленной виленскою іезуитскою коллегіею уніатскому митрополиту Рагозѣ. Говоря: «обрядовъ новыхъ вдругъ не вводить, — могутъ измѣняться постепенно» [25]), іезуиты, очевидно, считали ихъ, а тѣмъ болѣе разности вѣроученія необходимо подлежащими искорененію и замѣнѣ соотвѣтствующими латинскими. Уже во время посѣщенія Рима Поцѣемъ и Терлецкимъ для заключенія акта уніи имъ дано было ясно понять, что она не есть только общеніе христіанской любви, но и единство вѣры и богомыслія. Поцѣю и Терлецкому предложено было, въ присутствіи всего папскаго конклава, прочитать и подписать католическое исповѣданіе вѣры, содержащее Filioque, ученіе о главенствѣ папы, объ индульгенціяхъ, чистилищѣ и т. д. [26]). Мало того, что Поцѣй и Терлецкій сами приняли это вполнѣ католическое ученіе: они клятвенно обязались внушать его каждый своей паствѣ и насаждать во всей западно-русской церкви. Римъ разсчитывалъ въ этомъ случаѣ на невѣдѣніе народа въ дѣлѣ вѣры и на удобство привести его въ католицизмъ самымъ наглымъ обманомъ, такъ чтобы онъ и не замѣтилъ.

Итакъ, уже обстоятельствами объявленія уніи опредѣлялось то направленіе, въ какомъ должна была пойти жизнь уніатской церкви. Въ дальнѣйшемъ теченіи уніатская церковь только больше раскрывала начала латинства, заложенныя въ уніи, и вела къ совершенному отождествленію съ послѣднимъ. Это обусловливалось, во-1-хъ, политическимъ, а во-2-хъ, религіознымъ значеніемъ уніи, какъ временной, переходной мѣры къ чистому латинству.

Еще задолго до оффиціальнаго провозглашенія уніи, въ Рѣчи Посполитой борьба между православіемъ и латинствомъ обратилась въ борьбу между двумя языками, двумя народностями — русскою и польскою. Съ введеніемъ уніи, польское правительство ею желало воспользоваться для того, чтобы, прикрываясь заботливостью объ успѣхахъ католической церкви, уничтожить русскій языкъ и русскую народность, практикуя въ новой формѣ старое уже правило, что русскій долженъ сначала стать полякомъ, чтобъ потомъ сдѣлаться католикомъ: Rutheni debent fieri Poloni, ut sint Catholici. Разсчетъ, несомнѣнно, былъ сдѣланъ вѣрно: въ низшихъ слояхъ населенія весь строй жизни въ гражданскомъ и бытовомъ отношеніяхъ питается отъ религіи, и, конечно, стоило только привить западно-русскому народу католическія религіозныя убѣжденія, чтобы онъ утратилъ сознаніе своей народности и совершенно слился съ народомъ польскимъ. При данныхъ политическихъ обстоятельствахъ, унія являлась средствомъ наиболѣе подходящимъ для ополяченія западно-руссцевъ, а народная польская жизнь представляла много благопріятныхъ условій для успѣшнаго выполненія связанной съ уніею политической программы. Главное изъ этихъ условій заключалось въ произволѣ и тѣхъ злоупотребленіяхъ, которыя зависѣли отъ подчиненности русскаго населенія преобладающимъ польскимъ формамъ государственной жизни. Мы, дѣйствительно, и видимъ, что всѣ совращенія въ унію и латинство происходили именно на этой почвѣ.

Такимъ образомъ, по взгляду польскаго правительства, — а этотъ взглядъ раздѣляло и все латинское общество Рѣчи Посполитой, — унія призвана была служить политическому отнародовленію русскихъ. И если такъ, то въ своемъ отношеніи къ уніатской церкви польское правительство не расположено было дѣйствовать въ пользу ея религіозной равноправности и независимости [27]). Вѣдь

*) См. Гродн. Епарх. Вѣд. № 26.

[23]) *M. Harasiewicz*, Annales ecclesiae Ruthenae, pag. 202—207.

[24]) Ibid., pag. 217.

[25]) Чт. общ. ист., 1871 г., кн. I, стр. 44.

[26]) Ibid., стр. 10; *Кояловичъ*, Лит. церк. унія, т. I, стр. 145; *Арх. Макарій*, Ист. рус. ц., т. IX, стр. 625—630.

[27]) Жалобы на такое безправное положеніе никогда не прекращались въ ун. церкви. Любопытно въ этомъ отношеніи письмо протоархимандрита базиліанскаго ордена Мартышкевича къ митр. Жоховскому, въ которомъ онъ прямо говоритъ, что уніаты обойдены „закономъ гражданскимъ". Труды Кiев. акад., 1870 г., кн. XI, 387.

главное, путемъ чего можно придти къ ополяченію зап.-руссцевъ, это обрядъ, а въ уніатской церкви именно обрядъ остается неизмѣненнымъ. Въ глазахъ латино-польскаго правительства и общества унія не произвела никакой перемѣны и продолжала оставаться тою же «проклятою и ненавистною схизмой», противъ которой надлежало ополчаться всѣми силами и способами. Польское правительство никогда не видѣло въ уніи формы постояннаго единенія церквей и, конечно, не желало утверждать ее въ этомъ значеніи. Извѣстно, что ни сеймъ 1596 г., ни сеймы послѣдующаго времени не сообщили уніи законодательной санкціи и не внесли ее въ volumena legum, какъ исповѣданіе, пользующееся покровительствомъ государственной власти. Вслѣдствіе этого тѣ привиллегіи, которыя въ различныя времена были наданы уніатамъ королями и сеймами, не имѣли въ строгомъ смыслѣ значенія обязательныхъ и ненарушимыхъ законовъ и фактически мало устраивали безправное, неувѣренное существованіе уніатской церкви. Если обратить еще вниманіе, что время объявленія этихъ привиллегій совпадаетъ большею частью съ временемъ наиболѣе трудныхъ и угрожающихъ моментовъ государственной жизни Рѣчи Посполитой, то выйдетъ, что со стороны польскаго правительства онѣ вызваны недѣйствительнымъ желаніемъ надѣлить уніатовъ разными правами, а являлись актомъ политическаго задабриванія и умилостивленія. Что дѣло обстояло именно такъ, видно изъ факта многочисленныхъ подтвержденій ранѣе наданныхъ уніатамъ правъ и привиллегій [28]).

Что касается отношеній латино-польскаго духовенства и папской куріи, то оно всегда было враждебно уніатской церкви. Латинская клерикальная партія не расположена была дѣйствовать въ интересахъ собственно уніи и поддерживать ея самобытность и независимость. Съ точки зрѣнія строгихъ папистовъ, унія была та же «схизма», что и православіе, и имѣла значеніе временной, переходной мѣры или «чистилища» для совершеннаго окатоличенія православныхъ. Она должна была прикрывать собою пропаганду чистаго, безпримѣснаго латинства [29]). Ватикану не было нужды въ этой «слѣпой подражательницѣ», какъ удачно назвалъ унію Левъ Сапѣга. Если папа и допустилъ унію, то лишь съ тѣмъ, чтобы въ періодъ этого несовершеннаго состоянія воспитать западно-русскій народъ въ духѣ католической церкви. Пока унію можно только терпѣть, но не сочувствовать, а тѣмъ болѣе считать формою, адекватною латинству. Іезуиты даже требовали изгнать изъ употребленія самое слово «унія»: «не трудно, писали они митр. Рагозѣ, придумать другое, сноснѣе для ушей людскихъ» [30]). Наиболѣе же ревностные ультрамонтаны прямо видѣли въ уніи осквернение истинной вѣры, потому что она папскимъ именемъ какъ бы освящала «схизматическія, фотіанскія» заблужденія. Какъ усвоившая главный догматъ папской системы, но оставившая въ то же время «еретическое» ученіе и обряды, унія только сильнѣе должна была разжигать пропагандическій духъ римско-католиковъ, такъ какъ по существу своему представлялась всетаки русскою по обрядамъ, народною вѣрой, столь ненавистною фанатическимъ латинянамъ. Вотъ почему, оформляя унію, они не постѣснялись обставить ее такими условіями, которыя открывали имъ возможность самаго широкаго вліянія на унію и прямо вели къ сліянію ея съ латинствомъ.

Если теперь принять во вниманіе, что унія держалась одною внѣшнею силой, что внутри не имѣла никакой дѣйствительной опоры и устойчивости, то станетъ понятнымъ, почему она чѣмъ дальше, тѣмъ больше проникалась духомъ латинства. И въ самомъ дѣлѣ, что могла противопоставить напору латинства уніатская церковь? Безъ опредѣленной схемы вѣры и жизни церковной, безъ прочной внутренней организаціи, не имѣющая ни ревностныхъ слугъ, ни самоотверженныхъ и безкорыстныхъ апологетовъ, раздираемая непрерывною домашнею борьбой, охуждаемая и ненавидимая всѣми,—унія неизбѣжно должна была отливаться въ тѣ формы, какія ей желали придать ея вожди и вдохновители—латиняне.

Итакъ, все внутри и внѣ уніи предопредѣляло ее къ большему и большему сближенію съ латинствомъ. По этому пути, дѣйствительно, и пошла жизнь уніатской церкви. Вначалѣ какъ будто все оставалось по прежнему. Уніаты удерживаютъ православное догматическое ученіе, обряды и дисциплину восточной церкви [31]). Въ административномъ отношеніи церковная іерархія пользуется совершенною независимостью отъ папы. Митрополитъ оставался самостоятельнымъ управителемъ церкви, и только въ какихъ-нибудь необыкновенныхъ случаяхъ (напр., при переходѣ въ уніатскую церковь православныхъ іерархическихъ лицъ) сносился съ папою. Одинъ только митрополитъ получаетъ утвержденіе папы, а всѣ остальные уніатскіе епископы поставляются безъ его вѣдома [32]),—порядокъ, какого не видимъ даже въ самой римской церкви, гдѣ каждый епископъ обязанъ испрашивать у папы «litteras confirmationis», или «sacrae». Всѣ, и монашествующее и бѣлое духовенство, находятся въ подчиненіи мѣстныхъ епископовъ и обращаются къ его суду. Разница по сравненію съ предшествующимъ состояніемъ заключалась только въ поминаніи папы [33]), вмѣсто константинопольскаго патріарха, въ посѣщеніи нѣкоторыми католиками уніатскаго богослуженія и во взаимномъ обмѣнѣ,—хотя и въ очень рѣдкихъ случаяхъ,—требоисправительныхъ и богослужебныхъ услугъ латинскихъ и уніатскихъ священниковъ, слѣдующихъ при этомъ каждый своему обряду [34]).

Но, несмотря на все это, тотчасъ по введеніи уніи стали закрадываться и въ строй ея внутренняго управленія и въ ея ученіе и обряды, латинскіе порядки и тенденціи. Такъ,—разсмотримъ прежде всего церковно-административную область,—въ сферѣ церковно-управительныхъ отношеній сразу же наблюдаемъ стремленіе построить эти отношенія по образцу церкви римской. Какъ извѣстно, отличительную особенность церковнаго устройства на католическомъ западѣ составляетъ крайняя централизація церковной власти въ лицѣ папы и совершенное устраненіе народнаго представительства въ разсуж-

---

[28]) *Антоновичъ*, Монографіи, т. I, стр. 287, 299.

[29]) *А. Востоковъ*, Объ отношеніяхъ римской церкви къ другимъ христ. церквамъ, т. II, стр. 190 и дал.

[30]) Чт. общ. ист., 1871 г., кн. I, стр. 45.

[31]) *Гр. Д. Толстой*, Римскій католицизмъ въ Россіи, т. I, стр. 211—212

[32]) *Арх. Макарій*, Ист. рус. ц., т. X, 303—304.

[33]) Ibid, т. IX, стр. 648. На вѣрность папѣ присягали только епископы и пресвитеры—*Кояловичъ*, Исторія базиліанскаго ордена. Христ. чт., 1864 г., апр., стр. 428.

[34]) *Демьяновичъ*, Іезуиты въ зап. Россіи. Ж. М. Н. П., 1871 г., стр. 42; снес. *Кояловичъ*, Лит. церк. унія, т. I, стр. 142.

деніи вопросовъ церковной вѣры и жизни. Но православная западно-русская церковь управлялась совершенно противоположными принципами. Здѣсь мы видимъ отсутствіе централизаціи и господство соборнаго начала, т. е. раздѣленія церковнаго управленія между властію свѣтскою и духовною [35]). Мірянамъ принадлежалъ рѣшающій голосъ во всѣхъ дѣлахъ церковныхъ (jus suffragii decisivi). Отсюда въ западно-русской церкви развились и существовали такіе институты, какъ братства, соборные капитулы, патронатъ, ставропигіи и т. п. Всѣ эти церковныя организаціи представляли въ епархіальномъ управленіи силу, ограничивающую права епископовъ. Послѣдніе, конечно, съ трудомъ переносили такое положеніе вещей и всегда старались подорвать, ослабить значеніе названныхъ учрежденій. Въ уніи сдѣлать это было тѣмъ легче, что порвалась связь братствъ и др. учрежденій съ константинопольскимъ патріархомъ, главнымъ источникомъ ихъ вліянія въ церкви. Уже въ условіяхъ соединенія съ Римомъ уніатскіе епископы выговорили, чтобы братства, стоявшія совершенно независимо отъ мѣстныхъ епископовъ, подчинились ихъ власти [36]). Позже они болѣе и болѣе прибираютъ братства, капитулы и др. къ своимъ рукамъ, и одни изъ нихъ разрушаютъ, а изъ другихъ создаютъ новыя церковныя организаціи, новыя не столько по званію, сколько по своему внутреннему укладу ихъ жизни и дѣятельности.

Не усиливая собственную юрисдикцію и поставляя епископскую власть исходнымъ и руководящимъ началомъ церковной жизни и вѣры, уніатскіе владыки тѣмъ самымъ суживали значеніе въ церкви папской власти. Римъ, конечно, допустить этого не могъ, хотя условіями соединенія предполагалось, что роль папы будетъ сводиться къ одному лишь почетному главенству его въ уніатской церкви. Въ этомъ отношеніи папы желали уравнять уніатскихъ епископовъ съ латинскими, а извѣстно, что послѣдніе на католическомъ западѣ имѣютъ очень мало правъ въ церковной администраціи. Власти уніатскихъ епископовъ, все болѣе и болѣе усиливавшихся насчетъ упомянутыхъ выше церковныхъ организацій, грозила, такимъ образомъ, опасность ограниченія со стороны Ватикана. Это сознавали уже первые уніатскіе іерархи. И вотъ они заблаговременно начинаютъ подыскивать и организовывать въ уніатской церкви силу, на которую можно было бы опереться, въ случаѣ Римъ выступитъ со своими посягательствами. Между прочимъ, въ этихъ видахъ уніатскій митрополитъ Ипатій Поцѣй задумалъ поднять благосостояніе бѣлаго ун. духовенства [37]), въ силу, съ одной стороны, его непосредственнаго вліянія на народъ, и съ другой—въ силу того, что оно и доселѣ являлось опорой митрополичьей и епископской власти. Тѣмъ болѣе надлежало выдвинуть этотъ элементъ, что бѣлое духовенство преимущественно охраняло въ уніи православныя традиціи и начала, которыми ун. епископы всегда сами болѣе или менѣе дорожили. Но скоро Поцѣй отказался ввѣрить руководительство въ дѣлахъ церкви свѣтскому клиру, благодаря его чрезвычайной грубости (crassa raditas) и невѣжеству и благодаря соціальному, крайне приниженному положенію его въ литовско-польскомъ государствѣ [38]). Тогда онъ обратилъ вниманіе на русское монашество и, поселившись въ виленскомъ Троицкомъ монастырѣ, занялся его преобразованіемъ [39]). Но Ипатій Поцѣй не довелъ до конца это дѣло. Полную реорганизацію русскаго монашескаго чина св. Василія Великаго произвелъ преемникъ Поцѣя по каѳедрѣ І. В. Рутскій [40]), но произвелъ въ такомъ направленіи, при которомъ первоначальная мысль—найти въ уніатскомъ монашествѣ опору митрополичьей и епископской власти противъ притязаній Рима, получила самое превратное осуществленіе.

По идеѣ и планамъ своего организатора, базиліанскій орденъ долженствовалъ быть плотною, стройною корпораціей, преслѣдующею сначала свои корпоративныя цѣли а затѣмъ цѣли уніи вообще. Въ исторіи, дѣйствительно, эти задачи и осуществлялись въ указанномъ порядкѣ. Почти до самаго конца XVII вѣка базиліане были заняты внутреннимъ устройствомъ своей конгрегаціи, и только съ начала XVIII вѣка широко раздвинули рамки своей дѣятельности и вошли въ колею общеуніатской жизни. Мы не будемъ говорить, какъ сложилась внутренняя организація базиліанскаго ордена. Скроенный по образцу католическихъ монашескихъ орденовъ, считавшій въ своихъ рядахъ убѣжденныхъ и крещеныхъ латинянъ [41]), которыхъ уже во времена Рутскаго было «in bono numero» [42]), базиліанскій орденъ являлся вполнѣ латинскимъ учрежденіемъ. Съ первыхъ же дней своего существованія орденъ глубоко пропитался латинскимъ духомъ и проникся уваженіемъ и преданностью Риму. Вся жизнь базиліанъ протекала подъ невидимой опекой папской куріи и неумолимою ферулой іезуитовъ, развивавшихъ въ базиліанахъ не столько христіанское созерцательное настроеніе, сколько духъ религіознаго прозелитизма и пропагандической ревности. Къ этому направлялась вся система воспитанія въ базиліанскихъ новиціатахъ, іезуитскихъ коллегіяхъ и папскихъ аллюмнатахъ [43]), любезно предоставлявшихъ базиліанамъ стипендіи и разныя льготы. Стоило только пробыть 2—3 года въ іезуитской школѣ, чтобы потерять любовь и уваженіе къ своей родинѣ, отречься отъ прежнихъ вѣрованій и убѣжденій, и сдѣлаться, хотя бы только въ душѣ, истымъ католикомъ-фанатикомъ. Правда, во всей силѣ это приложимо къ базиліанамъ XVIII столѣтія; въ первыхъ же поколѣніяхъ базиліанъ, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторой ихъ части, не забыли еще своего происхожденія и своего языка и не усвоили іезуитскаго принципа: ubi bene, ibi patria. Въ базиліанахъ стараго поколѣнія крѣпка была привязанность къ преданіямъ старины, къ вѣрованіямъ и убѣжденіямъ отцовъ и дѣдовъ. Они не разъ давали взаимную клятву другъ другу и обѣщаніе заботиться о сохраненіи единства вѣры, обычаевъ и обрядовъ восточной церкви, и объ искорененіи латинскихъ обрядовъ и церемоній,

[35]) *В. Б. Антоновичъ,* Монографія по исторіи западной и юго-зап. Россіи, т. I, Кіевъ, 1885 г., стр. 282.

[36]) *Арх. Макарій,* Ист. рус. цер., т. IX, 574.

[37]) Въ 1601 году Поцѣй основалъ при Троицкомъ монастырѣ въ Вильнѣ первую уніатскую семинарію—*Арх. Макарій,* Ист. рус. цер., т. X, стр. 313.

[38]) *Гр. Д. Толстой,* Римскій католицизмъ въ Россіи, т. I, стр. 206—208.

[39]) „Шематизмъ провинціи св. Спасителя чина св. Василія Вел. въ Галиціи, уложенный на капитулѣ во Львовѣ 1866 года" *М. Н. Косакъ,* Львовъ, 1867 г., стр. 243, 252; *J. Pelesz,* Geschichte der Union... b. II, s. 452, 453.

[40]) *J. Pelesz,* Geschichte der Union... b. II, s. 133—134, 454.

[41]) Труды Кіев. акад., 1870 г., май, 452 и дал.; Христ. чт., 1864 г., апр., 443; *Петрушевичъ,* Сводная лѣтопись, 294, 306.

[42]) Чт. общ. ист., 1871 г., кн. I, стр. 77.

[43]) Шематизмъ провинціи св. Спасителя чина св. Василія Вел. въ Галиціи... стр. 247.

вкравшихся въ уніатскую церковь [44]). Но, къ сожалѣнію, эта партія была слишкомъ малочисленна и слаба для того, чтобы удержать весь орденъ въ колеѣ общеуніатской жизни и съ успѣхомъ противодѣйствовать другой [45]), сознательно или несознательно наклонявшей орденъ къ полному окатоличенію. Чѣмъ дальше идетъ время, тѣмъ больше и больше сглаживается этотъ антагонизмъ въ пользу латинства, и если базиліане скрываютъ иногда свои латонизаторскія стремленія и сохраняютъ внѣшнюю обрядность восточной церкви, то лишь для предотвращенія обвиненій въ измѣнѣ и для привлеченія православныхъ въ унію.

М. К. Павловичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

[44]) Христ. чтеніе, 1864 г., апр., 445.
[45]) *J. Pelesz*, Geschichte der Union... b. II, s. 457, 460.

ЗАМѢТКА

о раздѣлѣ вспомогательной кассы

духовенства Литовско-Гродненской епархіи.

17-го іюня сего года въ г. Вильнѣ, въ помѣщеніи Литовской духовной консисторіи, состоялось, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго каѳедральнаго протоіерея Іоанна Антоновича Котовича, первое засѣданіе комиссіи по раздѣлу общей вспомогательной кассы.

Комиссію, кромѣ предсѣдателя кассы, составляли: отъ Литовской епархіи—Виленскій градскій благочинный (онъ же и членъ-секретарь кассы) священникъ Лука Смоктуновичъ и священникъ Виленскаго Маріинскаго женскаго монастыря Александръ Сосновскій; отъ Гродненской—протоіерей Бѣлостокскаго собора Павелъ Зелинскій, Брестскій уѣздный наблюдатель священникъ Константинъ Жуковичъ и священникъ Деречинской церкви Іосифъ Карскій.

Первое засѣданіе комиссіи было посвящено выработкѣ общаго начала для раздѣла капиталовъ кассы,—начала точнаго, справедливаго и безобиднаго для духовенства обѣихъ епархій.

Такимъ началомъ, по общему рѣшенію комиссіи, было признано выдѣленіе изъ общей кассы поступленій и расходовъ по каждой епархіи отдѣльно, при чемъ разность прихода и расхода долженствуетъ обозначить капиталъ каждой епархіи, пропорціонально коимъ (капиталамъ) подлежитъ раздѣлу наличность кассы по день 17-е іюня включительно.

Выборка поступленій и расходовъ по каждой епархіи отдѣльно, на основаніи вышеуказаннаго принципа, продолжалась слѣдующіе три дня и дала слѣдующіе результаты.

Годы.	Литовская епархія.				Гродненская епархія.			
	Приходъ.		Расходъ.		Приходъ.		Расходъ.	
	рубли.	к.	рубли.	к.	рубли.	к.	рубли.	к.
1891	715	90	100	57	1314	30	1003	03
1892	1613	90	1206	18	2574	50	1506	81
1893	2552	60	2508	48	4702	40	1707	45
1894	3467	90	1081	84	5652	30	3736	50
1895	1801	80	502	71	2582	30	1908	49
1896	2770	90	2212	85	4192	50	2011	12
1897	1217	30	2309	75	4007	41	1106	97
1898	13825	15	2960	39	26668	—	3013	13
1899	13985	99	2331	31	23985	99	2354	15
1900	16728	63	2218	56	24150	90	2279	81
1901	15554	51	1263	58	26451	07	3653	50
1902	16992	86	2034	66	27401	95	3357	30
1903	7605	86	1198	10	16173	23	1444	91
Всего .	98833	30	21928	98	169856	85	29083	17

Отсюда имѣемъ: 1) 98833 руб. 30 коп.—21928 руб. 98 коп.=76904 р. 32 к.—капиталъ духовенства Литовской епархіи по 17-е іюня включительно; 2) 169856 р. 85 к.—29083 р. 17 к.=140773 р. 68 к.—капиталъ духовенства Гродненской епархіи.

Процентное отношеніе капиталовъ обѣихъ епархій, съ точностью до 0,0001, выражается какъ 1:1,8305.

Наличность кассы, по заключеніи счетовъ 17 іюня, къ 18 іюня выразилась суммой въ 246855 руб. 45 коп. (въ томъ числѣ наличными 1655 р. 45 к.).

Формула для раздѣла: $\frac{a}{b+c}\times b$—для Литовской епархіи и $\frac{a}{b+c}\times c$—для Гродненской епархіи, гдѣ $a=246855$ р. 45 коп., $b=76904$ руб. 32 коп., $c=140773$ руб. 68 к., $b+c=217678$ руб., откуда имѣемъ, что, по заключеніи счетовъ 17 іюня, изъ наличности кассы причитается къ 18 іюня: для Литовской епархіи—87212 р. 54 к. и для Гродненской—159642 р. 91 к.

За все время существованія кассы (съ мѣсяца іюля 1891 года по 17-е іюня 1903 годъ) общаго дохода было 30027 р. 44 к. (процентовъ на капиталъ, прибылей отъ оборотовъ кассы, напр., отъ курсовой разницы при покупкѣ билетовъ), а общаго расхода (содержаніе правленія, канцелярскіе, почтовые, мелочные и случайные расходы и т. п.) 2515 р. 73 к.

Общій расходъ по кассѣ, при раздѣлѣ таковой по вышеуказанному принципу, въ разсчетъ не принимался, какъ подлежавшій исключенію изъ *общаго же дохода* кассы.

Съ выдѣленіемъ Гродненской губерніи въ самостоятельную, вмѣсто бывшаго викаріатства Литовскаго, Гродненскую епархію были нерѣдки случаи перемѣщенія священно-церковно-служителей изъ одной епархіи въ другую. Весьма возможно допустить, что подобные слу-

чаи будутъ имѣть мѣсто и на будущее время. Отъ сего происходило и можетъ происходить въ будущемъ такого рода явленіе, что извѣстное лицо, сдѣлавшее нѣсколько взносовъ по мѣсту прежняго служенія въ одной епархіи, перешло или можетъ перейти въ новую епархію безъ зачета прежнихъ взносовъ.

Обсудивъ всесторонне этотъ вопросъ, комиссія по раздѣлу кассы положила: предложить заинтересованнымъ въ семъ дѣлѣ лицамъ возбудить предъ правленіями вспомогательныхъ кассъ ходатайство, съ приложеніемъ потребныхъ справокъ и свѣдѣній, о передачѣ, при желаніи воспользоваться силой § 7 устава кассы, всѣхъ таковыхъ взносовъ, но безъ процентовъ, изъ одной кассы въ другую. Будущее правленіе Гродненской вспомогательной кассы имѣетъ въ лицѣ своихъ уполномоченныхъ получить причитающуюся сумму 159642 р. 91 к. процентными бумагами по нарицательной ихъ стоимости, при чемъ одинъ выигрышный 100-рублевый билетъ предначертано оставить въ кассѣ Литовскаго духовенства. Реализація процентныхъ бумагъ въ день фактической передачи суммъ признана комиссіей одинаково убыточной для обѣихъ сторонъ.

Такъ тихо и мирно, какъ и слѣдовало ожидать, совершился раздѣлъ общей вспомогательно-похоронной кассы на двѣ: Литовскую и Гродненскую.

Въ заключеніе я позволю себѣ коснуться вопроса о томъ, какъ отразился или можетъ отразиться раздѣлъ кассы на благосостояніи осиротѣлыхъ семействъ за время съ мѣсяца іюля 1891 г. по 31 декабря 1897 г., т. е. за тотъ періодъ времени, когда касса функціонировала какъ касса похоронная, при чемъ я не беру на себя смѣлости увѣрять кого-либо въ неопровержимости моихъ выводовъ: послѣдніе—результатъ данныхъ, находящихся у меня подъ рукой и, быть можетъ, далеко не полныхъ.

На долю пенсіонеровъ этой категоріи приходится капиталъ: по Гродненской епархіи—25025 руб. 71 к.—12980 р. 37 к.=12045 р. 34 к. и Литовской—14140 р. 30 к.—9922 р. 38 к.=4217 р. 92 к.

По 31 декабря 1897 г. числится осиротѣлыхъ семействъ, получившихъ единовременное пособіе въ 300 р. и 100 р., всего: по Гродненской епархіи—32 священническихъ и 30 псаломщическихъ и Литовской—27 священническихъ и 20 псаломщическихъ. Раздѣливъ вышеуказанныя суммы на двѣ (для священ. и псалом.) по пропорціональности взносовъ 100:30, получимъ:

Гродненская епархія: а) для священниковъ - 9265 р. 65 коп., б) для псаломщиковъ—2279 р. 69 к., или на каждое осиротѣлое семейство: по священникѣ—289 руб. 55 коп. и псаломщикѣ - 92 р. 66 к.

Литовская епархія: а) для священниковъ - 3244 р. 55 коп., б) для псаломщиковъ—973 р. 37 к., или на каждое осиротѣлое семейство: по священникѣ 120 руб. 17 к. и псаломщикѣ—48 р. 67 к.

Священникъ **Іосифъ Карскій.**

Сенсаціонный процессъ.

Въ мартѣ сего года передъ судомъ присяжныхъ въ Цѣловцѣ, въ Каринтіи, предсталъ ксендзъ Ѳома Машекъ, обвиняемый въ намѣренномъ «скрытоубійствѣ» и кражѣ. По обвинительному акту, кс. Машекъ думалъ украсть у своего пробоща, кс. Стерналя, книжку сберегательной кассы на сумму 3842 кроны, а также имѣлъ намѣреніе отравить его, примѣшавъ къ литургійному вину ціанистый калій. Пробощъ избѣжалъ смерти, благодаря лишь счастливому стеченію обстоятельствъ. Упомянутое злодѣяніе Машекъ пытался совершить 30 ноября 1902 года (по нов. ст.). На основаніи вердикта суда присяжныхъ, трибуналъ приговорилъ преступнаго ксендза къ тюремному заключенію на 15 лѣтъ. («Лит. Епарх. Вѣд.»).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Содержаніе № 27-28.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей Николай Диновскій.

Печатать дозволяется. г. Гродна, 12-го іюля 1903 г. И. д. Цензора Свящ. *Петръ Дедевичъ.* ГРОДН. ГУБ. ТИП.